



UNIÃO EUROPEIA
Fundos Europeus Estruturais
e de Investimento

REFERENCIAL DE ANÁLISE DE MÉRITO DO PROJETO

AVISO N.º 01/SAICT/2018

SISTEMA DE APOIO À INVESTIGAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA (SAICT)

29 DE JANEIRO 2018

Referencial de Análise de Mérito do Projeto

Nos projetos elegíveis aos FEEL, a metodologia de cálculo para seleção e hierarquização dos projetos é baseada no indicador de Mérito do Projeto (MP), para projetos com financiamento FEEL, é determinada pela seguinte fórmula:

- A. Qualidade do Projeto
- B. Impacto do projeto

$$MP = 0,7 * A + 0,3 * B$$

em que:

A = Qualidade do projeto, considerando o mérito científico do projeto e da equipa, a qualidade da proposta e exequibilidade do plano de trabalhos e a razoabilidade orçamental.

B = Impacto do projeto, sendo aferido o impacto estratégico do projeto (tendo por parâmetros o grau de inserção na RIS 3 e a resposta aos desafios societais), o potencial de valorização económica e social do conhecimento e disseminação de conhecimentos, efeito de adicionalidade do projeto, e contributo para a concretização dos resultados fixados.

As pontuações dos critérios são atribuídas numa escala compreendida entre 1 e 5, sendo o resultado do MP arredondado à centésima.

Para efeitos de seleção, consideram-se elegíveis e objeto de hierarquização os projetos que obtenham uma pontuação final de MP igual ou superior a 3 e, cumulativamente, as seguintes pontuações mínimas nos critérios:

- Critério A - 3,00 pontos;
- Critério B - 3,00 pontos.

Nas situações em que a informação disponibilizada na candidatura não permita uma pontuação sustentada de um determinado subcritério de avaliação, ser-lhe-á atribuída a pontuação de 1 (um).

Os projetos são ordenados por ordem decrescente em função do MP e selecionados até ao limite orçamental definido no Aviso. Em caso de igualdade no MP, aplica-se o critério de desempate previsto no ponto 8 do AAC e em caso de permanecer o empate, os projetos nessa situação serão ordenados, por ordem decrescente, por data e hora de entrada de candidatura (dia/hora/minuto/segundo).

A seleção das candidaturas é efetuada até ao limite orçamental definido no AAC, sem prejuízo do referido limite poder ser reforçado por decisão da Autoridade de Gestão.

A. Qualidade do Projeto

A avaliação deste critério, da responsabilidade da Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., será obtida pela fórmula abaixo descrita e pretende aferir o mérito científico da proposta, o mérito da equipa, a qualidade da proposta e exequibilidade do plano de trabalhos e a razoabilidade orçamental através dos seguintes subcritérios:

- A1 - Mérito Científico e Tecnológico da Proposta
- A2 - Qualidade da Equipa
- A3 - Qualidade da Proposta e Exequibilidade do Plano de Trabalhos
- A4 - Razoabilidade Orçamental e sustentabilidade financeira

Em que:

$$A = 0,40 A1 + 0,20 A2 + 0,25 A3 + 0,15 A4$$

Cada subcritério enquadrado no Critério A - Qualidade do Projeto, é pontuado numa escala de 1 a 5 valores, de 0,5 em 0,5 valores, sendo o resultado do Mérito do Projeto arredondado à centésima.

A1 - Mérito Científico e tecnológico da Proposta

Neste subcritério pretende-se avaliar o mérito científico da proposta através das seguintes dimensões, consideradas de forma integrada:

- Relevância fundamentada, originalidade dos objetivos e do objeto de estudo à luz do estado de arte em determinada área científica e carácter inovador;

- Potencial contributo do projeto de investigação para o avanço do conhecimento;
- Potenciais impactos dos resultados do projeto nas dimensões da economia e da tecnologia, no tecido social e cultural, na ligação a entidades e a problemas locais e regionais, na fundamentação e definição de políticas públicas.

A2. Qualidade da Equipa

No presente subcritério é avaliado o mérito da equipa, a sua composição e coerência e a sua adequação às necessidades do projeto através de três principais dimensões:

- Qualidade do percurso científico e profissional dos proponentes da candidatura (investigador responsável (IR), co-IR, e membros da equipa) valorizando-se as diferentes componentes que sustentam um currículo de reconhecido mérito: participação em projetos de investigação, publicações científicas, liderança/organização/participação em redes e conferências, atividades de formação e gestão científicas, grau de internacionalização da equipa (se apropriado).
- Qualificações e dedicação da equipa para executar adequadamente o projeto considerando a configuração da equipa, bem como a disponibilidade/grau de comprometimento dos seus membros (e de outras entidades, quando aplicável) e tendo em conta a qualificação do IR face aos desafios do projeto, quer a nível da componente científica, quer de gestão, quer ainda ao nível da capacidade de envolver investigadores em formação.
- Resultados relevantes obtidos em projetos anteriores e respetiva contribuição para o avanço do conhecimento, avaliados através da apreciação qualitativa de publicações ou de outros comprovativos de desempenho científico ou profissional considerados como o(s) mais representativo(s) do percurso científico/profissional do IR, do co-IR e de outros membros da equipa.

A3. Qualidade da Proposta e Exequibilidade do Plano de Trabalhos

No presente subcritério avalia-se a coerência e racionalidade do projeto, a exequibilidade do plano de trabalhos e as condições de acolhimento considerando para o efeito os seguintes aspetos:

- Qualidade (clareza, coerência, adequação) da abordagem científica proposta tendo em conta o enquadramento teórico, a metodologia adotada para o desenvolvimento do projeto e o plano de trabalhos proposto;
- Identificação clara das atividades a desenvolver, sua estruturação e adequação aos objetivos e métodos definidos;
- Adequação dos recursos humanos e das metodologias às tarefas e aos objetivos previstos e respetivos prazos;
- Se aplicável, análise dos riscos inerentes às diversas fases que constituem o projeto, com a identificação dos pontos mais críticos e das correspondentes medidas de contingência a adotar;
- Adequação dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto, no que respeita às condições de acolhimento providenciadas pelas entidades beneficiárias, em particular recursos institucionais das entidades participantes, em particular da Instituição proponente (técnico-científicas, organizacionais de gestão e, quando apropriado, capacidade de cofinanciamento por parte das empresas).

A4. Razoabilidade Orçamental e sustentabilidade financeira

No presente subcritério avalia-se a razoabilidade e coerência do orçamento face às atividades e objetivos propostos.

B. Impacto do projeto

A avaliação deste critério, da responsabilidade dos Programas Operacionais exceto quando definido em contrário por contrato de delegação de competências na Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., será obtido pela fórmula abaixo descrita e pretende aferir o impacto estratégico do projeto, bem como o seu potencial de valorização do conhecimento, efeito de adicionalidade e correspondente contributo para os indicadores de resultado.

Nestes termos, este critério é avaliado através dos seguintes subcritérios:

- B1. Impacto Estratégico do Projeto
- B2. Potencial de Valorização do Conhecimento
- B3. Efeito de Adicionalidade do Projeto
- B4. Contributo do Projeto para os Resultados dos PO's e para os Restantes Domínios Temáticos do Portugal2020

em que:

$$B = 0,20 B1 + 0,30 B2 + 0,30 B3 + 0,20 B4$$

Cada subcritério enquadrado no Critério B - Impacto do projeto, é pontuado numa escala de 1 a 5 valores, de 0,5 em 0,5 valores, sendo o resultado do Mérito do Projeto arredondado à centésima.

A pontuação de cada subcritério corresponde à média aritmética das pontuações atribuídas a cada parâmetro de avaliação, quando existe mais do que um parâmetro de avaliação em cada subcritério.

B1. Impacto Estratégico do Projeto

Este subcritério é avaliado através de dois parâmetros, i) e ii):

- o grau de alinhamento do projeto com a Estratégia de Especialização Inteligente (RIS3) nacional ou regional (B1.1), e
- o contributo para os desafios sociais previstos no Horizonte2020 (B1.2)

sendo calculado como

$$B1 = 0,5 B1.1 + 0,5 B1.2$$

B1.1 - Alinhamento RIS 3 Algarve

O alinhamento é avaliado com a Estratégia de Especialização Inteligente Regional respetiva.

Grau de Alinhamento do Projeto de IC&DT com as linhas de ação da RIS 3 Regional e do Conselho de Inovação Regional do Algarve (CIRA)	Pontuação
--	-----------

O projeto está alinhado em um dos três dos domínios da RIS3 regional identificado no ponto 1 do Aviso	1
O projeto está alinhado com os desafios lançados pelo CIRA	3,5
O projeto está fortemente alinhado com os desafios do CIRA	5

a) *Este subcritério não é passível de ser pontuado com 1 (Negativa), numa lógica de “Não Alinhamento”, já que esta é uma condição de admissibilidade do projeto.*

B1.2 - Relativamente ao parâmetro do contributo do Projeto de IC&DT para a resposta aos desafios sociais do H2020 (Anexo B), considera-se:

Contributo para a Resposta a Desafios Sociais do H2020	Pontuação
Não alinhado com os desafios sociais	1
Alinhado com pelos menos 1 desafio social	3
Alinhado com pelo menos 2 desafios sociais	5

B2. Potencial de Valorização do Conhecimento

Este subcritério é avaliado através de dois parâmetros, B2.1 e B2.2

B2.1 - potencial de valorização dos resultados de investigação científica, e

B2.2 - contributos para a disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica

sendo calculado como

$$B2 = 0,5 B2.1 + 0,5 B2.2$$

B2.1 - Potencial de Valorização dos resultados de investigação científica

Avalia-se o potencial de valorização dos resultados de investigação científica através da produção e demonstração, entre outros, dos seguintes itens:

- modelos;
- protótipos;
- aplicações computacionais;

- d) instalações piloto;
- e) produtos;
- f) produções/criações artísticas;
- g) processos inovadores;
- h) bases de dados curadas;
- i) integração do conhecimento em atividades de formação superior;
- j) Patentes
- k) Patentes EPO
- l) Outras patentes

B2.1 - Potencial de valorização dos resultados de investigação científica	Pontuação
Não apresenta potencial de valorização dos resultados ou apresenta um potencial fraco	3
Potencial Médio de valorização dos resultados	4
Potencial Elevado de valorização dos resultados	5

B2.2 - Disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica

B2.2 - Disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica	Pontuação
O projeto não apresenta um plano detalhado de ações de disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica	1
O projeto apresenta um plano considerado Suficiente de ações de disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica	3
O projeto apresenta um plano considerado Bom de ações de disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica	4
O projeto apresenta um plano considerado Muito Bom de ações de disseminação e promoção do conhecimento e divulgação da cultura científica	5

B3. Efeito de Adicionalidade do Projeto

Neste subcritério avalia-se a contribuição do projeto para a formação avançada de recursos humanos, incluindo bolseiros de investigação:

Contributo para a Adicionalidade do projeto	Pontuação
O projeto Não prevê produção académica ao nível de teses de mestrado (ou equivalente) e de doutoramento ou produção Fraca	3
O projeto prevê uma produção académica Média ao nível de teses de mestrado (ou equivalente) e de doutoramento	4
O projeto prevê uma produção académica Elevada ao nível de teses de mestrado (ou equivalente) e de doutoramento	5

B4. Contributo do Projeto para a concretização de Resultados

Relativamente ao contributo para a concretização dos resultados, considera-se:

Contributo do Projeto para a Concretização de Resultados	Pontuação
O projeto não prevê publicações	1
O projeto prevê um nível Baixo de publicações no contexto da área científica em que se enquadra	3
O projeto prevê um nível Médio de publicações no contexto da área científica em que se enquadra	4
O projeto prevê um nível Elevado de publicações no contexto da área científica em que se enquadra	5